

الغديرين قراءتين !

ما هو الغدير؟ وما هي القراءة السنية والقراءة الشيعية له؟ وهل يحق لك سنياً كنتَ أم شيعياً الخروج بقراءة خاصة بك؟!

ربما يتم الإجابة من السؤال الأخير وهو هل يحق للسني أن يوافق الشيعة في مسألة كالجهر بالبسملة وهل يحق للشيعي أن يوافق السني في العصمة مثلاً؟ لأن أكثر ما يصد الفرد عن اتباع ما يراه من حق هو المذهب.. الخوف من التصنيف هو الصنم الأكبر المعبود عن جماهير المتهذهين والقليل جداً من ينجو ولذلك نكرر دائماً النصيحة لكل باحث جاد أن يقول: ديني الإسلام ومذهبي المعرفة أينما وجدتتها فكيف إذا وجدتها داخل مذهبها؟ ومع ذلك يعبد التصنيف؟

الحالة السنية والشيعية تحتاج لبحث داخلي بحيث يكون الدليل والنص هو القائد، وليس المذهب ولا الفقيه ولا الشيخ النص وبس! بهذا تعبد الله. والآن لنستعرض باختصار (حادثة الغدير) أولاً لأن فيها حديثاً متواتراً لا يجوز إخفاؤه ولا كتمه من أجل خاطر أحد فخاطر رسول الله أولى بالحفظ.

قصة الغدير خلاصتها أن النبي صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله بعد عودته من حجة الوداع، وصل إلى مكان يسمى غدير خم قرب الجحفة جنوب المدينة.

هناك أمر الحجاج الذين معه بالتوقف ، وعددهم حوالي عشرة آلاف من الصحابة، وفيهم صفوتهم المهاجرون والأنصار أصحاب القرار في المسلمين. ثم أمر بانتظار المتأخرين من الناس ورد من فوات عن هذا الموضع.. حتى عاد الفائت ووصل المتأخر ثم خطب مودعاً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: ((مسند أحمد بن حنبل - (ج ٤ / ص ٣٦٦): ثم قال أما بعد يا أيها الناس إنما أنا بشريوشك ان يأتيني رسول ربي عز وجل فأجيب وإنني تارك فيكم ثقلين أولهما كتاب الله عز وجل فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله تعالى واستمسكوا به فحث على كتاب الله ورغب فيه [ثم] قال وأهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي...))

ثم قال - مسند أحمد بن حنبل - (ج ٤ / ص ٣٧٢) - ((ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا بلى! قال من

كنت مولاه فعلى مولاه))

ولفظ البراء بن عازب أصرح وفيه - مسند أحمد بن حنبل - (ج ٤ / ٢٨١) : كنا مع رسول الله صلى الله عليه و سلم في سفر فنزلنا بغدير خم فنودي فينا الصلاة جامعة وكسح لرسول الله صلى الله عليه وسلم تحت شجرتين فصلى الظهر وأخذ بيد علي رضي الله تعالى عنه فقال أستم تعلمون أني أولى انى أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا بلى قال أستم تعلمون انى أولى بكل مؤمن من نفسه؟ قالوا بلى قال فأخذ بيد علي فقال:

من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه قال فلقية عمر بعد ذلك فقال هنيئاً يا بن أبي طالب أصبحت وأمست مولى كل مؤمن ومؤمنة هذا لب الغدير.. أن النبي قبل وفاته بشهرين أوصى بكتاب الله وأهل بيته ثم خصص علياً (راس أهل البيت بعده) بوصية خاصة بأنه أولى بالمؤمنين.

هنا أتت قراءتان سنية وشيعية .. القراءة السنية تتقلص يوماً بعد يوم والقراءة الشيعية تتوسع يوماً بعد يوم.. فالقراءة السنية التقليدية تقول :إنما أراد النبي الرفع من شأن علي والذب عنه لأن بعض أهل اليمن وقع فيه وتنقصه ووقع فيه بعد خلافهم معه في موضوع استخدام إبل الصدقة قبل الحج ونسي أصحابنا السنيون أن أهل اليمن قد عادوا من مكة إلى اليمن وخلاف الإمام علي معهم يسير وتم وأده في مكة، ولا يحتاج لجمع الناس وأيقافهم تحت الشمس وقد اقتربوا من المدينة.. ولم يأت النبي على ذكر اليمنيين أصلاً وإنما كان كلامه عن المستقبل أنه سيأتي داعي ربه (الموت) فيجيب.

فالقراءة السنية ضعيفة جداً متهاكة فهل يجوز لسني أن يقول قراءة أصحابي ضعيفة؟ ولماذا يجوز للشيعي عند السنة الاجتهاد ولا يجوز للسني؟

القراءة الشيعية تقول : هذه وصية من النبي للإمام علي بأن يكون الخليفة بعده بهذه القرائن كلها وخاصة قرينة) ألت أولى بالمؤمنين من أنفسهم).

فهذه القرينة (ألت أولى بالمؤمنين من أنفسهم) ثم قوله (من كنت مولاه فعلى مولاه) أقوى من قوله (هذا خليفتي من بعدي)، لسبب بسيط وهو:

أن الخليفة الواجب الطاعة لا يكون أولى بك من نفسك إنما فقط (النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم) = الأحزاب فهذه أعلى

ومادام أن النبي قد نقل هذه (المنزل العالية) منه إلى الإمام علي فهي أكثر من وصية بالخلافة، فالخليفة أياً كان لا يكون أولى بك من نفسك.

ولكن هل سبق بعض أهل السنة إلى هذا الفهم؟ الجواب نعم ومثلما تعمدت نقل الحديث من مسند أحمد سأنقل (فهم سنيين خُصص) من مسند أحمد أيضاً.

ففي مسند أحمد بن حنبل - (ج ١ / ١١٩) عبد الرحمن بن أبي ليلى قال : شهدت علياً في الرحبة ينشد

الناس: أنشد الله من سمع رسول الله يقول يوم غدیر خم من كنت مولاه فعلى مولاه لما قام فشهد قال عبد الرحمن فقام اثنا عشر بدريا كأني أنظر إلى أحدهم فقالوا نشهد انا سمعنا رسول الله يقول يوم غدیر خم أأست أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجي أمهاتهم فقلنا بلى يا رسول الله قال فمن كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه (هل هؤلاء البديريون سنة أم لا؟ وهل فهم الإمام علي وفهمهم يتفق مع القراءة السنية المتأخرة أم يخالفها؟

فهذا الإمام علي أثناء حربه مع البغاة لا ينشد الناس عن حديث عمار ولا أحاديث الخوارج مع أنها ألصق بخلافته، لماذا؟ لأن الغدير يشمل كل ذلك. لم يقل له أحد البديريين ولماذا تقول ذلك؟ وما دخل هذا في حربك مع معاوية والخوارج؟ لم يقولوا ذلك ، لأن (فهم السلف الصالح) كان صالحاً يومها!

يكن قد حصل يومها تقييد للنصوص الشرعية داخل سجون المذاهب كانت النصوص الشرعية مفتوحة في الهواء الطلق.. مفهومة من الإمام علي وأهل بدر. فهم آخر لسنيين خلص في مسند أحمد (ج ٥ / ٤١٩) جاء رهط إلى علي بالرحبة فقالوا السلام عليك يا مولانا قال كيف أكون مولاكم وأنتم قوم عرب؟ قالوا سمعنا رسول الله يقول من كنت مولاه فإن هذا مولاه قال رياح فسألت من هؤلاء قالوا نفر من الأنصار فهم أبو أيوب الأنصاري!

فأبو أيوب الأنصاري من كبار أهل بدر، وهو منزل النبي في بيته في المدينة حتى تم بناء المسجد، وقد فهم الحديث فهماً لا يتفق مع القراءة السنية الإمام علي وأبو أيوب الأنصاري وأهل بدر الذين شهدوا هم الصدق بالسنة وفهمهم أولى بالأخذ من فهم السلف المتأخر الذي سجن النصوص داخل المذهب. والنص ينطق لا يحتاج لفهم عبقرى.. هو سهل مبين والنبي كان عليه (البلاغ المبين) ونشهد أن بلاغه كان مبيناً واضحاً ليس أعجمياً ولا عيباً.

مسألة ما ذا يترتب على هذا الفهم؟ هذا ليست مسؤوليتك أنت كمسلم.. مسؤوليتك أنت الإيمان بالنص كما هو وكما أراد النبي ببلاغه المبين الواضح من قال لك أن الله كلفك بحماية من خالف النص؟ هذه ليست مسؤوليتك.. يكون معذوراً أو غير معذور فهم أولم يفهم تاب أولم يتب هذه مسائل ثانوية. أكثر ما يشغل أهل السنة ويبقيهم في الخوف من هذا النص أنهم يكلفون أنفسهم بما لم يكلفهم به الله.. آمنوا بالنص كما هو ثم التمسوا عذر من خالف قليل من أحرار السنة من قال بالنص كما هو ثم لم يدخل نفسه في تقييم من خالف فهذه ليست مسؤوليته.. مسؤوليته الأولى هو الإيمان بالنص هذا أولاً.

نعم بعد ذلك إن استطاع أن يقرأ ويتلمس أعدار من خالف النص فهذا جيد كأن يكون متأولاً أو واقعاً تحت

رأي عام لكن آمن بالنص أولاً.

تذكر أنه لا يجب عليك تقييم من خالف قد تتوقف أو تدافع بحق ولكن أن تبطل دلالة ما أراد محمد ص من أجل خاطر أحمد فلا. محمد أولى برعاية الخواطر هم ألصق بالسنة = تصحيح أعني أن أهل بدر ألصق بالسنة ممن تسموا فيما بعد بأهل السنة فهم رؤوس أهل السنة بل الإمام علي يكفي

إذاً الفائدة هنا.. أنك أن قلت بالنص كما هو فلا تخش أنك لم تُسبق من أحد من أهل السنة وتذكر أن أهل بدر من أهل السنة! فلا تخش التصنيف.

الفائدة الثانية أن انحرافنا عن وصية الغدير ليس في حق الإمام علي فقط بل القرآن الكريم أيضاً.. وهذا لا يظهره الشيعة كما يظهرون مظلومية علي والفائدة التي فوق السنة والشيعة معاً أن الظلم قد لحق بالقرآن الكريم والعترة والإمام علي معاً ولا بد من النظر للوصية كلها وليس إلى جزء منها وهذه هي القراءة الثانية للسني الحرام مخالف للشيعة كما يخالف جماعته أنه يقول : يا مسلمين .. أنتم قصرتم في الوصية كلها بأركانها الثلاثة! القرآن الكريم مهجور والعترة تم استهدافها والتوجس من مجرد ذكرها ورأس العترة تم قتاله وقتله ولعنه على المنابر وتتبع محبيه بالقتل والتشريد.

وكل الأمة سنة وشيعة اشتركت في هجر الكتاب مع تخصص النواصب في استهداف الوصية مباشرة كتاباً وأهل بيت وولياً.. هذا واقع والشجاعة في الاعتراف فإذا كانت الوصية الأولى بالقرآن مع ما سيقول الرسول (وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا) فلا غرابة بعدها أن يكون التقصير في حق الإمام علي وأهل البيت حاصلاً فالقرآن أهم وقد أخبر الله بشهادة النبي في حق الأمة فيه فكيف بمن دونه؟

القرآن مظلوم أكثر من العترة وأهل البيت وهو لا شيعة له إلى اليوم نعم نشأت له شيعة (القرآنيين) وللأسف هي متطرفة ومنبوذة من الطرفين. والشيطان حريص أن يوجد متطرفين في أنصار القرآن ومتطرفين في أنصار الإمام علي وأهل البيت حتى يستطيع ضرب مشروعية أخرى وصية نبوية. وقد نجح.

فقد أصبحت لفظة (قرآني) بدعة ولبعض القرآنيين سبب فيها لغلو وتطرف في بعضهم وأصبحت لفظة (شيعي) بدعة وقد أسهم فيها تطرف بعضهم أيضاً وأصبحت كلمة (سنة) بدعة عند القرآنيين والشيعة مع

أن آخروصية توصي بالقرآن وأهل البيت والإمام علي خاصة أليست هذه الوصية النبوية (سنة)؟
والصواب أن يقال أن كلمة (قرآني) و(سني) و(شيعي)، لا تضاد بينها إذا تم استخدامها شرعياً أما إذا تم
استخدامها مذهبياً فنعم.

فإذا نبزك أحد بـ(قرآني) فقل يا ليت! وإذا قال لك (سني) فقل يا ليت! وإذا قال (شيعي) فقل يا ليت! ولكن
ليكن قصدك المعنى الشرعي لا المذهبي.
وستجد صعوبة شديدة لأن الأصل في الأمة هو التمدد لا الشرعية هم ليسوا مع النصوص هم مع المذهب
ولو كانوا مع النص لما أصبحت كلمة (قرآني) سبة
الخلاصة أن الأمة يراد منها ما يراد من بني إسرائيل وهو الاعتراف (وقولوا حطة نغفر لكم خطاياكم) لكنهم
لم يقولوا ونحن لن نقول أيضاً!
وهذا الاعتراف ليس مطلوباً من أهل السنة فقط بل مطلوب من الشيعة أيضاً لأن المظلوم ليس الإمام علي
وأهل البيت فقط بل القرآن الكريم أيضاً.
فائدة الغدير اليوم ليس تولية الإمام علي وإنما فائدتان الأولى: أن أول الأمة فرط في هذه الوصية الثانية:
لنلحق على القرآن الكريم فقط
وكل أمة تعلم أن أولها فرط يجعلها أكثر تطلعاً للإبداع ولا تتخذ (من سبق من الآباء والأجداد) آلهة أخرى
وإنما تكون تحت النص والعقل .